



BOSNA I HERCEGOVINA  
AGENCIJA ZA LIJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЈЕКОВЕ И МЕДИЦИНСКА СРЕДСТВА

Broj: 11-16.6-1081-5-1/15  
Datum: 18.03.2015 .godine

Na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 39/14), rješavajući po žalbi ponuđača XXXXXX broj: 11-16.6-1081-5/15 od 16.03.2015. godine na Tendersku dokumentaciju broj: 11-16.6-1081-3/15 od 03.03.2015. godine, poštom dostavljeno Agenciji dana 16.03.2015. godine, direktor Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, donosi:

### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača XXXXXXXXXXXX, izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj: 11-16.6-1081-3/15 od 03.03.2015. godine, poštom dostavljeno Agenciji dana 16.03.2015. godine, za nabavku usluga Mobilne telefonije i interneta za koju je obavještenje o nabavci br. 5-7-2-41-3-8/15 objavljeno na portalu Agencije za javne nabavke 05.03.2015.godine u 12:46, a u „Službenom glasniku BiH“, broj 22/15 od 16.03.2014. godine, kao **djelimično osnovan**.
2. Ugovorni organ će nakon pravosnažnosti ovog rješenja postupiti u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama vezano za nastavak postupka.

### Obrazloženje

Agencija za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, pokrenula je postupak javne nabavke po proceduri konkurentskog zahtjeva, Tenderska dokumentacija broj: 11-16.6-1081-3/15 od 03.03.2015. godine, za nabavku usluga Mobilne telefonije i interneta, za koju je obavještenje o nabavci, br. 5-7-2-41-3-8/15, objavljeno na portalu Agencije za javne nabavke 05.03.2015.godine u 12:46, a u „Službenom glasniku BiH“, broj 22/15 od 16.03.2014. godine. Na predmetno obavještenje o nabavci, odnosno tendersku dokumentaciju u istom, dostavljena Žalba zainteresovanog ponuđača, poštom, dana 16.03.2015. godine.

Prije nego se upustilo u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene, kako bi se uopšte pristupilo rješavanju, odnosno na dopuštenost, pravovremenost i je li prigovor izjavljen od ovlaštene osobe, te utvrdio da je ova žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

**Žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude je djelimično osnovan.**

Postupajući po žalbi, razmotreni su svi navodi iz žalbe, izvršen uvid u kompletnu dokumentaciju, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na navode i propisani zakonski postupak, te je utvrđeno da je žalba djelimično osnovana iz sljedećih razloga:

U žalbi ponuđača broj: 11-16.6-1081-5/15 od 16.03.2015. godine, na Tendersku dokumentaciju broj: 11-16.6-1081-3/15 od 03.03.2015. godine, se navodi da, po njegovom mišljenju, povredu vidi u sljedećem: “

U prvom redu istaćemo uslov iz tačke 21. obrasca za cijenu ponude (aneks broj 3) TD kojom se traži da ponuđač radi zadržavanja postojećih brojeva plati sve troškove prenosa i to kao troškove izdavanja potvrda drugih operatera tako i sve druge „prateće troškove“ koji je potpuno diskriminatoran i neprecizan. Razlog za tu tvrdnju je što navedeni uslov favorizira operatera koji ugovornom organu već pruža predmetne usluge i koji te troškove neće imati. Nepreciznost se ogleda u pojmu „prateći troškovi“ jer ako to podrazumijeva da ponuđač mora da plati neplaćene račune operateru koji trenutno ugovornom organu pruža uslugu, a što predstavlja uslov za izdavanje potvrde onda je to apsolutna diskriminacija svih ponuđača i istodobno favorizacija operatera koji trenutno pruža usluge te vrste ugovornom organu.

Slijedeći razlog za žalbu su tačke 22. i 25. obrasca za cijenu ponude (aneks broj 3) TD kojima se traže „gratis“ mobilni telefoni i USB modemi i to sa vrlo preciznim tehničkim karakteristikama koje ukazuju da poklonjeni uređaji trebaju biti vrhunskih karakteristika a što podrazumijeva visoku cijenu istih. Zakon o javnim nabavkama BiH ne poznaje kategoriju eliminatarnog uslovljavanja za učešće u javnoj nabavci davanjem poklona koji imaju tržišnu vrijednost (i to vrlo visoku), jer najniža cijena za mobilne telefone koji imaju takve karakteristike je 500 KM i kada se to pomoći sa brojem komada iz specifikacije (23) plus modemi, dobije se iznos koja predstavlja skoro polovinu procijenjene vrijednosti nabavke. Ovim uslovima iz TD se otvara put raznim vrstama malverzacija i preferiranja ponuđača koji mogu davati poklone ove vrijednosti a da nemaju obavezu pravdati tu vrstu troškova, što je firmama koje su u većinski državnom vlasništvu namoguće. I konačno treba naglasiti da uslovljavanje javne nabavke poklonima zadire u kršenje i drugih zakonskih propisa koji mogu imati mnogo teže posljedice od sankcija predviđenih Zakonom o javnim nabavkama.

I na kraju tačka 41. osnovnog teksta tenderske dokumentacije kojom se reguliše pravni lijek je neusklađena sa Zakonom o javnim nabavkama jer je u članu 99. stav 1. precizno navedeno da se žalba izjavljuje ugovornom organu a ne uredu za žalbe a procedura rješavanja po žalbi je definisana članom 100. istog zakona kojim se propisuje prvobitno razmatranje žalbe od strane ugovornog organa i postupanje nakon toga.

”

Ugovorni organ ukazuje da je, u interesu da se postupak nabavke što efikasnije završi, dato pojašnjenje broj 11-16.6-1081-4-1/15 od 16.3.2015. godine koje je dostavljeno svim zainteresovanim učesnicima postupka nabavke i istovremeno objavljeno na službenoj web stranici Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Navedeno pojašnjenje sadrži izmjenjen sporni dio Obrasca za cijenu ponude Aneks 3, i to na način da je usvojen kao osnovan ovaj navod iz žalbe.

Dio žalbe koji se odnosi na zadržavanje postojećeg broja, ugovorni organ smatra neosnovanim. Ugovorni organ dugo koristi ove brojeve i smatra da je sa razlogom regulisana mogućnost prenosa broja, jer su sve stranke u postupku, kao i svi sva domaća i strana pravna i fizička lica razmjenila brojeve sa našim službenicima, te je iz razloga efikasnosti i ekonomičnosti u poslovanju kao principa Zakona o upravnom postupku nedopustiva promjena brojeva, koja bi usporila komunikaciju sa strankama, oduzela dosta vremena na obavještenje svih o promjeni, te dovela do gubitka jednog broja brojeva saradnika i samim tim opstruisala rad čitave institucije a sve na štetu zaštite zdravlja građana. Ovo bi mloglo značiti da

ugovorni organ istekom ugovora, provođenjem novih postupaka javnih nabavki, mora svaki put vršiti izmjenu brojeva telefona, što je za poslovanje bilo koje institucije pogubno i potpuno neprihvatljivo.

U odnosu na drugi dio žalbe koji se odnosi na tačku 41. teksta tenderske dokumentacije, ukazujemo da je ista preuzeta iz nacrtu Modela tenderske dokumentacije Agencije za javne nabavke BiH. Takođe je i pribavljeno mišljenje Agencije za javne nabavke koja je potvrdila da se žalba uvijek izjavljuje Uredu za razmatranje žalbe putem ugovornog organa u skladu sa članom 107. Zakona o javnim nabavkama.

**Imajući u vidu naprijed navedeno prigovor se usvaja kao djelimično osnovan.**

Na osnovu navedenog, ovaj organ je utvrdio da je prigovor djelimično osnovan, zbog čega je odlučeno kao u dispozitivu.

***Pouka o pravnom lijeku:***

Protiv ovog rješenja može se uputiti žalba Uredu za razmatranje žalbi u skladu sa članom 100. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, u roku od pet dana od dana prijema ovog rješenja. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornog organa u najmanje tri primjerka (Odjeljak D. Žalba).

**DOSTAVITI:**

- ☉ Svim učesnicima postupku,
- Komisiji za javne nabavke,
- Sektoru za finansijske poslove,
- a/a

DIREKTOR



Prim. mr. ph Nataša Grubiša, spec.



Veljka Mladenovića bb, 78000 Banja Luka  
Centrala: +387 51 456 040; 456 050  
Fax: +387 51 450 301  
E-mail: info@almbih.gov.ba  
[www.almbih.gov.ba](http://www.almbih.gov.ba)

Велъка Млађеновића 66, 78000 Бања Лука  
Централа: +387 51 456 040; 456 050  
Факс: +387 51 450 301  
E-mail: info@almbih.gov.ba  
[www.almbih.gov.ba](http://www.almbih.gov.ba)